

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Hållbar utveckling för ingenjörer	Kurskod 5TF080	Poäng 7,50	År 2021	Start v. 04
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 60 (40/20)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???) Genomströmning: 84% Betyg: G(34) VG(16)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

11 föreläsningar
3 seminarier
2 grupprevisningar
3 handledda grupparbeten

Hur är undervisningen upplagd?

föreläsningar, seminarier, grupparbeten - helt på distans

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för grunderna för begreppet hållbar utveckling, dess historik samt olika definitioner och dimensioner,
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

redogöra för regionala, nationella och internationella mål och strategier för hållbar utveckling,
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

förklara kopplingar mellan olika system, exempelvis tekniska, ekologiska, sociala och ekonomiska, hur de påverkar varandra och vilka begränsningar som finns, allt med ett hållbart perspektiv.

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

beskriva och kritiskt granska attityder, beteenden och normer i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

diskutera samspelen mellan miljöpåverkan, resursflöden, styrmedel och maktförhållanden från lokal till global skala,

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

tillämpa och kritiskt granska olika sätt att mäta och utvärdera hållbarhetsindikatorer

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

analysera och värdera mål, strategier samt uppföljning för arbete med hållbar utveckling

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

diskutera och reflektera kring hållbarhetsutmaningar från ett systemperspektiv kopplat till den egna yrkesrollen

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

uppdelning i fem teman vardera med betyg U G VG

Betyg G = fem G

Betyg VG = minst tre VG + G på övriga teman

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Ja

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

50

Antal projekt som varje student deltog i:

5

Antal studenter i projektgrupp:

6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Nej

Kursens samverkan med forskning

Gästföreläsare från externa forskningsverksamheter

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Övergång till plattformen Canvas, uppdatering och gradvis förbättring av uppgifter, kursinnehåll och pedagogik

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Ingen kursrapport har gjorts på höstens kurser

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Ulf Holmgren

Antal övrig personal som ej föreläser

Antal övriga föreläsare

5

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

60%

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

Kursvärd.

Totalt antal svarande

18

Sammanställningsdatum

2021-04-13

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på

har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för grunderna för begreppet hållbar utveckling, dess historik samt olika definitioner och dimensioner,
94/0/6

redogöra för regionala, nationella och internationella mål och strategier för hållbar utveckling,
83/6/11

förklara kopplingar mellan olika system, exempelvis tekniska, ekologiska, sociala och ekonomiska, hur de påverkar varandra och vilka begränsningar som finns, allt med ett hållbart perspektiv.
89/0/11

beskriva och kritiskt granska attityder, beteenden och normer i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,
94/0/6

diskutera samspelen mellan miljöpåverkan, resursflöden, styrmedel och maktförhållanden från lokal till global skala,
94/0/6

tillämpa och kritiskt granska olika sätt att mäta och utvärdera hållbarhetsindikatorer
83/11/6

analysera och värdera mål, strategier samt uppföljning för arbete med hållbar utveckling
94/0/6

diskutera och reflektera kring hållbarhetsutmaningar från ett systemperspektiv kopplat till den egna yrkesrollen
89/0/11

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

DETTA VAR BRA (alla synpunkter)

Föreläsningarna var väldigt lärorikt och alla uppdrag var väldigt bra planerat.

Lärorika och givande seminarium

Intressant kurs som gett många nya insikter. Det har varit skönt att vi i många fall fått förslag på artiklar och källor när vi skulle läsa på och skriva förstudier mm.

-

överlag en bra kurs med intressant innehåll. Gillade FN förhandlingen mest.

-

Planeringen och instruktionerna har i helhet varit bra och lättförstådda. Innehållet på tema 5 var väldigt bra

-

Kul med flera mindre områden och skönt att de var upplagda på samma sätt så att man vet vad som kommer i kommande teman.

Varierande Ämnen vilket har gjort att man inte blivit less. Kul med olika ansvariga för varje kurs. Jättebra med gästföreläsare på vissa moment.

-

Kursen gav goda kunskaper som introduktion i Ämnet hållbarhet, både på lokal och global nivå.

Gillade även upplägget med olika teman som man arbetade med veckovis. Gav känslan av att man kunde fokusera på en uppgift i taget.

Jag tycker att kursen har varit informativ

Bra struktur på alla uppgifter, tydligt och intressanta föreläsningar

Jättebra struktur!! överlag tydliga specifikationer och uppgifter!

Intressant, och att vi har fått se hållbarhet ut många olika synvinklar.

Kursen har i allmänhet varit intressant och omspannande. Speciellt uppskattade jag grupparbetena.

DETTA KAN BLI BÄTTRE (alla synpunkter)

-

Instruktionens beskrivningarna

Kanske se över vissa uppgiftsspecifikationer då de ibland verkar ha varit lite otydliga. Till exempel en av gruppuppgifterna när vi skulle göra en poster (tror det var tema tre). Otydligt hur postern skulle utformas, och även om vissa gjort väldigt likt de exempel vi fick se så fick de under redovisningen höra att vissa delar var helt fel/saknades. Absolut att det är bra med (konstruktiv) kritik på arbeten, men jag känner att stämningen på den redovisningen blev lite konstig och jag uppfattar det som att vissa studenter inte riktigt fick förklara varför det såg ut som det gjorde.

-

Mer rollspel.

-Lite mer klarhet om vad som ska finnas med i uppgifterna. Det var bra på vissa teman men dåligt på andra.

-Innehållet för tema 1-4 var enligt mig alldeles för yligt och generellt. Jag hade hoppats på att i en kurs om hållbar utveckling på ett civilingenjörsprogram få lära mig mer kring hur mitt ansvar som framtida civilingenjör påverkar denna hållbarhet och vad jag har att tänka. Med undantag för tema 5 innehöll inte kursen alls detta vilket var en stor besvikelse. All innehåll i kursen kändes som repetition av gymnasiet eller som sådant man ser på TV eller redan läser om varje dag och årligt talat gav det inte särskilt mycket motivation till att ta jobbet på allvar. Jag gjorde bara klart de flesta uppgifter så snabbt som möjligt för att få godkänt och fokusera på min andra kurs istället för att bry mig det minsta om att försöka lära mig någonting. En kurs som denna borde vara anpassad till programmet, inte ens till ingenjörer generellt, så att vi får lära oss hur vi kan göra skillnad i vårt framtida arbetsliv. Just nu känns det bara som ett värdelöst tidsfördriv, då ingenting utom tema 5 innehöll något som över huvud taget var nytt för mig.

Sedan kan det vara en bra idé att tona ner på antalet uppgifter och istället skapa bättre uppgifter som kräver mer jobb. Vissa av seminarierna/grupparbetena var inte alls givande och detsamma gällde en del reflektioner.

• Denna student har angett att hen ej varit närvarande på sex av föreläsningarna samt svarat "vet ej" på alla frågor om lärmålen uppfyllts, har angett 20 timmars arbetstid per vecka. (ulfs kommentar)

Fokusera på innehållet snarare än massa skrivuppgifter

-

Å

Vissa teman hade väldigt krävande förstudier med mycket sökande. Hade varit skönt att få lite länkar att utgå ifrån.

Vissa grupparbeten kan behöva ha bättre förberedelser eftersom att det ibland endast var halva ens grupp som var aktiva i arbetet. Tror dock det kan ha mycket med Zoom att göra.

Tycker en del av uppgifterna var lite otydliga i vad som skulle göras. Dels att informationen om en del av uppgifterna inte var samlade på samma ställe, och att informationen kunde skilja sig i kriterier beroende på var på Canvas man hittade/läste den. En del av uppgifterna var svåra att förstå från hur de formulerades också.

Tydligare och enhetliga instruktioner för uppgifterna helt enkelt.

Tycker även att quizzarna kan förbättras en aning, då det på vissa ställen var svårt att förstå en del av frågorna/svarsalternativen. Exempelvis verkade det saknas ord i vissa av frågeformuleringarna, vilket gjorde att frågan kändes ofullständig och omöjlig att besvara rätt (utan en "trial and error"-strategi).

Förstår dock att Canvas är en ny plattform för många och att det kan uppstå en del strul när man går över till en ny plattform.

Det enda jag kan tänka på är att fixa uppgifts beskrivningarna

Noggrannare med att uppgiftsspecifikationerna är likadana på de ställen där dem finns. På tema 3 fanns exempelvis ett dokument och sedan under alla uppgifter där innehållet skiljde. Då blir det förvirrat.

Vissa uppgifter känns lite påtvingade och måste göras bara för att göras. Exempelvis seminariereflektionen kändes onödig då vi först ändå hade skrivit en förstudie om det, diskuterat i grupp och sedan presentera det på seminariet. Då behövs väl inte en sammanfattning?

Jag tycker att det var ett bra upplägg i alla teman, men att det blev lite för mycket att skriva på endel uppgifter för att få VG, och sen när man hade kämpat klart med den så kom direkt nästa.

Kursen har varit väldigt fullpackad med många och även stora uppgifter. Eftersom kursen samlar studenter med väldigt olika färdigheter så hade det varit bra att minska mängden och prioritera det som är viktigast. Det är mycket att ha 5 teman med förstudie, grupparbete, reflektion samt quiz och samtidigt hinna lära sig från föreläsningar, boken och extramaterialet. Ska man samtidigt läsa en annan kurs, vilket de flesta gör, så blir det svårt att hinna med allt. Speciellt har det varit tufft att ha förstudien som krav till grupparbetet i de fall då förstudien förväntats vara faktatunga och långa. Det kändes tyvärr som att varje tema var för stort för dess tidsspann. Jag kan förstå önskan om att kunna ge en ordentlig bild av ämnet, men det har inneburit en stor stress och desperation att få ihop schemat med hur det varit. Det är synd eftersom ämnet är både så viktigt

och intressant. Jag tror att kursen skulle fungera bättre om varje uppgift blev mindre, speciellt uppsatserna. Ett annat alternativ skulle annars vara att göra om tyngre skrivuppgifter till grupparbete. Detta gäller i olika utstäckning för olika teman. Det vore bra om uppgifterna provskrevs av de temaansvariga för att få en känsla för hur lång tid de kan ta. Tack för att ni beaktar dessa synpunkter!

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

- fortsatt genomgång av instruktioner
- där så är möjligt, redovisa exempel på lösningar
- starkare koppling till profession
- genomgång av flervalstrågorna

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

NEJ

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

ulho0001 [Ulf Holmgren]

Granskare student (CAS-identitet)

ulho0001 [Ulf Holmgren]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Ingen student åtog sig uppdraget att vara granskare